

Компонент ОПОП 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленность (профили) – История. Арктическое регионоведение

наименование ОПОП

ФТД.05

шифр дисциплины

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

**Дисциплины
(модуля)**

Актуальные вопросы истории Великой Отечественной войны

Разработчик:

Чапенко А.А., доцент кафедры истории,
канд. ист. наук, доцент

Утверждено на заседании кафедры
истории

наименование кафедры

протокол № 7 от 18 февраля 2025 г.

Заведующий кафедрой истории

Бардилева Ю.П.

подпись

ФИО

1. Критерии и средства оценивания компетенций и индикаторов их достижения, формируемых дисциплиной (модулем)

| Код и наименование компетенции | Код и наименование индикатора(ов) достижения компетенции | Результаты обучения по дисциплине (модулю) | | | Оценочные средства текущего контроля | Оценочные средства промежуточной аттестации |
|--------------------------------|--|--|---|--|---|--|
| | | Знать | Уметь | Владеть | | |
| Компетенция УК-1 | ИД-1УК-1 Выполняет поиск необходимой информации, ее критический анализ и обобщает результаты анализа для решения поставленной задачи ИД-2УК-1 Использует системный подход для решения поставленных задач, предлагает способы их решения | основные исторические этапы и ключевые события истории Великой Отечественной войны; основные закономерности и феномены войны; ключевые спорные проблемы в отражении историографии; наиболее существенные связи и признаки исторических явлений и процессов; основные даты, участников и результаты важнейших исторических событий. | оперировать понятиями и категориями исторической науки; анализировать крупнейшие историографические концепции по важнейшим проблемам отечественной истории; анализировать основной корпус исторических источников по отдельным разделам всемирной истории; сопоставлять основные процессы Великой Отечественной войны с аналогичными и синхронными процессами Второй мировой войны. | навыками к самостоятельному поиску и анализу научной информации, применению ее в исследовательских и образовательных практиках; приемами исторического описания (рассказ о событиях, процессах, явлениях) и объяснения (раскрытие причин и следствий событий, выявление в них общего и различного, определение их характера, классификация и др.). | - тестовые задания; - темы рефератов; - темы презентаций; - работа на практических занятиях. | Результаты текущего контроля. Вопросы к зачету. |
| Компетенция ПК-1 | ПК 1.1. Демонстрирует знание закономерностей, принципов и уровней формирования и реализации содержания исторического образования ПК1.2 Разрабатывает и реализует программы учебных дисциплин в соответствии с требованиями | структуру, состав и дидактические единицы предметной области или преподаваемого предмета. | осуществлять отбор учебного содержания для его реализации в различных формах обучения в соответствии с требованиями ФГОС ОО, применять методы, приемы и технологии обучения, в том числе информационные. | методами разработки различных форм учебных занятий | | |

| | | | | | | |
|--|---|--|--|--|--|--|
| | ФГОС, дидактическими целями и возрастными особенностями учащихся ПК 1.3. Владеет предметным содержанием истории, навыками отбора вариативного содержания с учетом взаимосвязи урочной и внеурочной формы обучения истории | | | | | |
|--|---|--|--|--|--|--|

2. Оценка уровня сформированности компетенций (индикаторов их достижения)

| Показатели оценивания компетенций (индикаторов их достижения) | Шкала и критерии оценки уровня сформированности компетенций (индикаторов их достижения) | | | |
|---|--|--|--|--|
| | Ниже порогового «неудовлетворительно») | Пороговый «удовлетворительно») | Продвинутый «хорошо») | Высокий «отлично») |
| Полнота знаний | Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки. | Минимально допустимый уровень знаний. Допущены не грубые ошибки. | Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущены некоторые погрешности. | Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. |
| Наличие умений | При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки. | Продемонстрированы основные умения. Выполнены типовые задания с не грубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме (отсутствуют пояснения, неполные выводы) | Продемонстрированы все основные умения. Выполнены все основные задания с некоторыми погрешностями. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами. | Продемонстрированы все основные умения. Выполнены все основные и дополнительные задания без ошибок и погрешностей. Задания выполнены в полном объеме без недочетов. |
| Наличие навыков (владение опытом) | При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки. | Имеется минимальный набор навыков для выполнения стандартных заданий с некоторыми недочетами. | Продемонстрированы базовые навыки при выполнении стандартных заданий с некоторыми недочетами. | Продемонстрированы все основные умения. Выполнены все основные и дополнительные задания без ошибок и погрешностей. Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных |

| | | | | |
|--|---|---|---|---|
| | | | | задач. |
| Характеристика сформированности компетенции | <p>Компетенции фактически не сформированы. Имеющихся знаний, умений, навыков недостаточно для решения практических (профессиональных) задач.</p> <p>ИЛИ Зачетное количество баллов не набрано согласно установленному диапазону</p> | <p>Сформированность компетенций соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в целом достаточно для решения стандартных профессиональных задач.</p> <p>ИЛИ Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону</p> | <p>Сформированность компетенций в целом соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков достаточно для решения стандартных профессиональных задач.</p> <p>ИЛИ Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону</p> | <p>Сформированность компетенций полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в полной мере достаточно для решения сложных, в том числе нестандартных, профессиональных задач.</p> <p>ИЛИ Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону</p> |

3. Критерии и шкала оценивания заданий текущего контроля

3.1 Критерии и шкала оценивания тестирования

Перечень тестовых вопросов и заданий, описание процедуры тестирования представлены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля) и в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

В ФОС включен типовой вариант тестового задания (**правильный ответ выделен в тексте**):

1. Каков был характер военно-экономического сотрудничества СССР и Германии в 1939–1941 гг.?

- а) сотрудничество носило взаимовыгодный характер;**
- б) Советский Союз оказывал помощь Германии в ущерб своим интересам;
- в) Германия оказывала помощь СССР в ущерб собственным интересам;
- г) сотрудничество носило демонстративный характер, не влияя на экономику двух стран.

2. Какова была позиция Англии и Франции в отношении советско-финляндской войны?

- а) под давлением союзников Советский Союз был исключен из Лиги Наций как государство-агрессор;**
- б) военное вмешательство на стороне Финляндии;
- в) советская экспансия не встретила никакого противодействия;
- г) ограниченная кампания в прессе, осуждавшая действия Красной Армии.

3. Военно-политические итоги советско-финляндской войны:

- а) Финляндия подписала капитуляцию;
- б) Красная Армия прорвала укрепления на границе с Финляндией;
- в) военное вмешательство европейских государств остановило войну;
- г) Красная Армия понесла тяжелые потери, превосходящие потери противника;
- д) СССР получил часть финской территории.

Варианты ответа: 1) абв; 2) авг; 3) бгд; **4) бвд.**

4. Дипломатические итоги визита В. Молотова в Берлин в ноябре 1940 г.:

- а) СССР присоединился к Тройственному пакту;
- б) были устранены существовавшие взаимные претензии;
- в) визит зафиксировал дальнейшее охлаждение в отношениях сторон;**
- г) был заключен военно-политический союз.

5. Благодаря сближению с Германией в 1939–1940 гг. Советский Союз сумел добиться:

- а) расширения собственной территории в ходе военно-политической экспансии;
- б) возможности использовать опыт начавшейся войны в развитии собственной армии;
- в) создания антигитлеровской коалиции;
- г) получения существенной военно-технической помощи Германии;

Варианты ответа: 1) абв; **2) абг;** 3) бвг; 4) авг.

6. Какие выгоды получил Советский Союз вследствие расширения территории в 1939–1940 гг.?

- а) государственная граница была отодвинута на запад на 300–600 км;
- б) численность населения увеличилась на 14 млн чел.;
- в) увеличился военно-экономический потенциал государства:

- г) была устранена угроза войны на два фронта;
- д) удалось сократить военные расходы.

Варианты ответа: 1) **абв**; 2) абг; 3) агд; 4) бвг.

7. Каковы были негативные следствия расширения территории СССР в 1939–1940 гг.?

- а) появилась реальная угроза войны с Германией;
- б) появилась общая граница с будущим противником;
- в) возросла реальная угроза войны с Японией;
- г) возникла необходимость строительства укрепления на новой границе;
- д) появилась необходимость создания военной инфраструктуры на новой территории.

Варианты ответа: 1) абв; 2) **абг**; 3) агд; 4) бгд.

8. С точки зрения советского политического руководства, массовые репрессии в условиях подготовки общества к войне выполняли задачу:

- а) подавления открытого сопротивления режиму;
- б) уничтожения разветвленной сети шпионских и террористических организаций;**
- в) уничтожения участников антисоветских вооруженных формирований периода гражданской войны;
- г) уничтожения потенциальной возможности возникновения политической оппозиции в ходе войны.

9. Дата перехода Красной Армии к кадровой системе комплектования взамен смешанной:

- а) 23 августа 1939 г.;**
- б) 1 сентября 1939 г.;
- в) 1 января 1940 г.;
- г) 22 июня 1941 г.

10. Каковы были негативные следствия быстрого роста численности Красной Армии в 1939–1941 гг.?

- а) в стране началось движение протеста против роста военных расходов;
- б) обострились отношения с Англией и Францией;
- в) требовался длительный период подготовки новых формирований;
- г) резко увеличился объем военных расходов;
- д) возникла острая нехватка командных кадров.

Варианты ответа: 1) абв; 2) бвг; 3) **вгд**; 4) авд.

11. Недостатки, имевшиеся в подготовке советских вооруженных сил к войне:

- а) вооружение не принимались образцы новой техники;
- б) не был создан механизм, обеспечивающий взаимодействие армии и флота;
- в) в соединениях Красной Армии не было создано современной системы связи;
- г) структура механизированных и авиационных соединений оказалась не эффективной;
- д) высший командный состав не изучал опыт войны в Европе;
- е) не был решен вопрос об органе военно-политического руководства.

Варианты ответа: 1) абв; 2) бвг; 3) **вгд**; 4) авд.

12. Последствия массовых репрессий в советских вооруженных силах:

- а) массовое выдвижение не высшие командные должности; офицеров, не имевших надлежащего опыта;
- б) падение авторитета командиров среди своих подчиненных;
- в) падение престижа военной службы в обществе;
- г) общее снижение уровня военного образования командного состава;
- д) формирование политической оппозиции в вооруженных силах.

Варианты ответа: 1) абв; 2) абг; 3) вгд; 4) **абд**.

13. Почему высшее командование Красной Армии пришло к выводу о невозможности использования вермахтом в войне против СССР опыта «блицкрига»?

- а) тактика «блицкрига» не могла обеспечить неожиданности;
- б) Красная Армия хорошо изучила этот опыт;
- в) тактика «блицкрига» доказала свою неэффективность;
- г) командование Красной Армии полагало, что тактика «блицкрига» применима лишь в войне против слабого и отсталого противника.**

14. В конце 1930-х годов отношение советского общества к будущей войне характеризовалось:

- а) моральной готовностью к вступлению в войну;**
- б) боязнью войны и стремлением избежать ее любой ценой;
- в) абсолютным безразличием;
- г) ожиданием войны как возможности избавления от сталинизма.

15. Будущая война в советской пропаганде конца 1930-х – начала 1940-х годов представлялась как:

- а) длительная борьба на истощение двух противостоящих коалиций;
- б) череда локальных конфликтов на границах СССР;
- в) скоротечная, решительная и победоносная для Советского Союза;**
- г) длительное, ожесточенное и кровопролитное противоборство с Германией.

16. К мерам подготовки советской экономики к войне относились:

- а) создание новых отраслей экономики;
- б) увеличение продолжительности рабочего дня и рабочей недели в промышленности;
- в) перепрофилирование ряда предприятий на военное производство;
- г) увеличение промышленного экспорта;
- д) создание «предприятий-дублеров» на востоке страны.

Варианты ответа: 1) **абвд**; 2) абвг; 3) бвгд; 4)авгд.

17. О нападении Германии на СССР советскому народу объявил:

- а) В. Молотов;**
- б) М. Калинин;
- в) С. Тимошенко;
- г) И. Сталин.

18. В первые дни войны обязанности главнокомандующего войсками Красной Армии выполнял:

- а) Г. Жуков;
- б) К. Ворошилов;
- в) С. Тимошенко;**
- г) И. Сталин.

19. Каким было соотношение войск Красной Армии и вермахта на западной границе к моменту начала войны:

- а) вермахт имел подавляющее превосходство по всем показателям;
- б) соотношение сил было равным;
- в) вермахт имел превосходство в боевой технике;
- г) Красная Армия имела значительное превосходство в боевой технике, но уступала в живой силе.**

- 20 . Установите соответствие в приведенной таблице
- | | |
|------------------------|---|
| 1) генерал Г. Жуков | а) нарком обороны |
| 2) генерал М Кирпонос | б) начальник Генерального штаба Красной Армии |
| 3) генерал Ф. Кузнецов | в) командующий Северо-Западным фронтом |
| 4) генерал Д. Павлов | г) командующий Юго-Западным фронтом |
| 5) маршал С. Тимошенко | д) командующий Западным фронтом |
- 1-Б, 2-Г, 3-В, 4-Д, 5-А**

21. Документ, определивший задачи Красной Армии по нанесению удара по противнику в первый день войны с Германией:

- а) директива № 1 наркома обороны СССР;**
- б) директива №2 наркома обороны СССР;
- в) директива №3 наркома обороны СССР;
- г) приказ Ставки ВГК № 270.

22. Причины поражений Красной Армии в начале Великой Отечественной войны:

- а) следствия репрессий в Вооруженных Силах СССР в предвоенный период;
- б) устаревшее вооружение и боевая техника Красной Армии;
- в) просчет советского руководства в определении сроков начала войны;
- г) превосходство германской армии в уровне боевой подготовки и боевом опыте;
- д) численное превосходство германской армии в боевой технике .

Варианты ответов: 1) абв; 2) авг; 3) аgd; 4) вгд.

23. В июле 1941 г. Главное политуправление Красной Армии обратилось к оказавшимся в окружении военнослужащим с призывом:

- а) пробиваться из окружения любой ценой;**
- б) продолжать бои в составе регулярных формирований до последней возможности;
- в) переходить на положение мирных жителей до прихода Красной Армии;
- г) переходить к партизанской борьбе с противником.

24. Коллективный орган, осуществлявший в годы войны функции стратегического руководства советскими вооруженными силами

- а) Ставка Верховного главнокомандования;**
- б) Высший военный совет;
- в) Революционный военный совет;
- г) Государственный комитет обороны.

25. В сентябре 1941 г. в ходе сражения под Киевом:

- а) войска Красной Армии попали в окружение и были разбиты;**
 - б) советские войска окружили немецкую армию Э. Манштейна;
 - в) Красная Армия перешла в наступление и начала освобождение советской территории;
 - г) были впервые применены реактивные установки «Катюша».
- Г) 1944г.

| Оценка/баллы | Критерии оценки |
|--------------------------|-----------------------------|
| Отлично | 90-100 % правильных ответов |
| Хорошо | 70-89 % правильных ответов |
| Удовлетворительно | 50-69 % правильных ответов |

Неудовлетворительно

49% и меньше правильных ответов

3.2 Критерии и шкала оценивания реферата

Тематика рефератов по дисциплине (модулю), требования к структуре, содержанию и оформлению изложены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля), представлены в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

В ФОС включены примерные темы рефератов:

1. Красная Армия и военная реформа 20-х гг.
2. Красная Армия в 30-е годы.
3. СССР и проблема создания системы коллективной безопасности.
4. Международное положение и внешняя политика СССР в 1939 – первой половине 1941 гг.
5. Участие Красной Армии в локальных вооруженных конфликтах и войнах (конец 20 – начало 40-х годов).
6. Состояние Красной Армии накануне войны.
7. Подготовка Германии к нападению на СССР. Соотношение сил Германии и СССР накануне войны.
8. Боевые действия на советско-германском фронте летом-осенью 1941 г.
9. Причины неудач РККА на начальном этапе Великой Отечественной войны: современные подходы и дискуссии.
10. Московская битва.
11. Летне-осенняя кампания 1942 г.
12. Сталинградская битва.
13. Ржевская битва.
14. Битва на Курской дуге.
15. Битва за Днепр.
16. Наступательные операции 1944 г.
17. Берлинская операция 1945 г.
18. Пражская наступательная операция 1945 г.
19. Проблема потерь РККА в Великой Отечественной войне.
20. Коллаборационизм в годы Великой Отечественной войны.

| Оценка/баллы | Критерии оценки |
|-----------------------------|--|
| Отлично/12-16 баллов | Выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована ее актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы. |
| Хорошо/7-11 баллов | Основные требования к реферату и его защите - выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы. |
| Удовлетворительно/ | Имеются существенные отступления от требований к |

| | |
|---|--|
| 4-7 баллов | реферированию. В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод. |
| Неудовлетворительно/менее 4 баллов | Имеются существенные отступления от требований к реферированию. Например, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата, отсутствуют грамотные выводы в работы; допущены серьезные ошибки в оформлении реферата либо тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы. |

3.3 Критерии и шкала оценивания мультимедийной презентации

Требования к структуре, содержанию и оформлению представлены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля) и в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

Темы презентаций также внесены в планы семинарских и интерактивных занятий (см. методические материалы).

| Оценка/баллы | Критерии оценки |
|-----------------------------|--|
| Отлично/12-16 баллов | информативность – презентация полностью раскрывает содержание темы, насыщена информацией, фактами по истории; достоверность – представленные данные не содержат фактических ошибок, выводы аргументированы и убедительны, презентация разработана на основе источников и научной/научно-популярной литературы; понятность – представленные материалы не содержат трудностей для восприятия, понимания и усвоения; структурированность и целостность – материал логично организован, имеет четкую, обоснованную структуру, все элементы презентации взаимосвязаны между собой, представленный материал имеет завершенный вид; дизайн – оптимально выбраны графические средства отображения информации и их количество, дизайн отличает эстетичность и гармоничность, оптимально подобран шрифт для презентации, что позволяет легко считывать информацию; качество исполнения – отсутствуют графические изъяны в оформлении презентации, материал не содержит грамматических и стилистических ошибок, оптимально сочетаются наглядные и текстовые материалы презентации. |
| Хорошо/7-11 баллов | информативность – презентация достаточно полно раскрывает содержание темы, насыщена информацией, фактами по истории; достоверность – представленные данные не содержат фактических ошибок, выводы аргументированы и убедительны, презентация разработана на основе источников и научной/научно-популярной литературы; понятность – представленные материалы не содержат трудностей для восприятия, понимания и усвоения; структурированность и целостность – материал логично организован, имеет четкую, обоснованную структуру, но не все элементы презентации взаимосвязаны между собой, представленный материал имеет завершенный вид; |

| | |
|---|--|
| | <p>дизайн – оптимально выбраны графические средства отображения информации и их количество, дизайн отличает эстетичность и гармоничность, оптимально подобран шрифт для презентации, что позволяет легко считывать информацию;</p> <p>качество исполнения – присутствуют незначительные погрешности в оформлении презентации, материал не содержит грамматических и стилистических ошибок, есть незначительный «перекос» в сторону наглядных, или наоборот, текстовых материалов презентации.</p> |
| Удовлетворительно/ 4-7 баллов | <p>информативность – презентация частично раскрывает содержание темы, в ней присутствуют отдельные факты по истории;</p> <p>достоверность – представленные данные содержат незначительные погрешности с точки зрения фактографии, выводы формализованы, презентация разработана на основе научной/научно-популярной литературы, без привлечения источников;</p> <p>понятность – представленные материалы не содержат трудностей для восприятия, понимания и усвоения;</p> <p>структурированность и целостность – материал логично организован, имеет четкую, обоснованную структуру, но не все элементы презентации взаимосвязаны между собой, представленный материал имеет завершенный вид;</p> <p>дизайн – оптимально выбраны графические средства отображения информации и их количество, дизайн отличает эстетичность и гармоничность, шрифт для презентации выбран недостаточно «удобочитаемый» с точки зрения графики и размера, что порождает трудности для считывания информации;</p> <p>качество исполнения – присутствуют погрешности в оформлении презентации, материал имеет незначительное количество грамматических и стилистических ошибок, есть незначительный «перекос» в сторону наглядных, или наоборот, текстовых материалов презентации.</p> |
| Неудовлетворительно/менее 4 баллов | <p>информативность – презентация частично раскрывает содержание темы, в ней присутствуют отдельные факты по истории;</p> <p>достоверность – представленные данные содержат фактические ошибки, выводы формализованы, презентация разработана на основе научно-популярной литературы, без привлечения источников и научной литературы;</p> <p>понятность – представленные материалы не содержат трудностей для восприятия, понимания и усвоения;</p> <p>структурированность и целостность – материал плохо структурирован, не все элементы презентации взаимосвязаны между собой, представленный материал имеет не вполне завершенный вид;</p> <p>дизайн – достаточно оптимально выбраны графические средства отображения информации и их количество, дизайн отличает эстетичность и гармоничность, шрифт для</p> |

| | |
|--|--|
| | презентации выбран недостаточно «удобочитаемый» с точки зрения графики и размера, что порождает трудности для считывания информации; качество исполнения – присутствуют погрешности в оформлении презентации, материал имеет содержит большое количество грамматических и стилистических ошибок, есть незначительный «перекос» в сторону наглядных, или наоборот, текстовых материалов презентации. |
|--|--|

3.4 Критерии и шкала оценивания самостоятельной работы

| Баллы | Характеристики ответа студента |
|---|--|
| Отлично/12-16 баллов | - студент глубоко и всесторонне усвоил проблемные вопросы темы; - уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает ответ на вопросы к документам и видеолекциям по теме; - умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им идеи, делает выводы и обобщения; - материал самостоятельной работы выполнен полностью. |
| Хорошо/7-11 баллов | - студент твердо усвоил тему, грамотно и по существу излагает ее содержание, опираясь на знания литературы, документов и видеолекций; - не допускает существенных неточностей в ответах по вопросам к документам и видеолекциям; - аргументирует научные положения, делает выводы и обобщения; - большая часть материала по самостоятельной работе выполнена. |
| Удовлетворительно/ 4-7 баллов | - тема раскрыта недостаточно четко и полно, студент слабо знаком с материалами документов и видеолекций; - допускает несущественные ошибки и неточности; - слабо аргументирует научные положения, затрудняется в формулировании выводов и обобщений; - самостоятельная работа выполнена частично. |
| Неудовлетворительно/менее 4 баллов | - студент не усвоил значительной части материалов по теме, слабо знаком с документами и видеолекциями, рекомендованными к изучению; - допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении темы; - не может аргументировать научные положения, не формулирует выводов и обобщений; - самостоятельная работа не выполнена |

3.5. Критерии и шкала оценивания посещаемости лекционных занятий

Посещение занятий обучающимися определяется в процентном соотношении

| Баллы | Критерии оценки |
|--------------|-------------------------|
| 20 | посещаемость 75 - 100 % |
| 12 | посещаемость 50 - 74 % |
| 6 | посещаемость менее 50 % |

3.6. Критерии и шкала оценивания посещаемости практических (семинарских и интерактивных) занятий

Посещение занятий обучающимися определяется в процентном соотношении

| Баллы | Критерии оценки |
|--------------|------------------------|
|--------------|------------------------|

| | |
|----|-------------------------|
| 30 | посещаемость 75 - 100 % |
| 15 | посещаемость 50 - 74 % |
| 10 | посещаемость менее 50 % |

4. Критерии и шкала оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю) при проведении промежуточной аттестации

Критерии и шкала оценивания результатов освоения дисциплины (модуля)
с зачетом

Если обучающийся набрал зачетное количество баллов согласно установленному диапазону по дисциплине (модулю), то он считается аттестованным.

| Оценка | Баллы | Критерии оценивания |
|------------------|----------|---|
| Зачтено | 60 - 100 | Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону |
| Незачтено | менее 60 | Зачетное количество согласно установленному диапазону баллов не набрано |

В случае, если обучающийся набрал менее 60 баллов, ему предлагается сдавать зачет в форме собеседования, а в случае недобора по баллам – по вопросам.

1. Вопросы к зачету

1. Характеристика и классификация основных видов источников по проблемам Великой Отечественной войны.
2. Анализ новейшей литературы и публикаций по истории Великой Отечественной войны.
3. Проблемы истории Великой Отечественной войны в исторической науке.
4. Международное положение и основное направление внешнеполитической деятельности СССР (1939-1941 гг.).
5. Советско-германский пакт о ненападении – поворот внешнеполитического курса СССР.
6. Форсированная подготовка Германии к нападению на СССР.
7. Военно-политическое положение СССР в 1939-1941 гг.
8. Репрессии в Красной Армии и их влияние на процесс подготовки к войне.
9. Ошибки и просчеты при реализации военной доктрины, в определении сроков нападения Германии и стратегического развертывания Красной Армии.
10. Причины войны, планы и цели Германии и СССР в войне. Периодизация войны.
11. Трагическое начало Великой Отечественной войны: причины неудач Красной Армии и истоки героизма советских воинов в ходе приграничных сражений.
12. Мобилизация советского народа на отпор захватчикам. Первые шаги по перестройке всей работы народного хозяйства на военный лад.
13. Причины и следствия окружений советских войск в первые месяцы войны.
14. Оперативные действия военного руководства и трудности в организации обороны страны.
15. Героическая оборона Смоленска, Киева, Одессы, Севастополя, напряженные бои на подступах к Ленинграду.
16. Битва за Москву и ее историческое значение.
17. Изменения в политической расстановке сил на международной арене к концу 1941 – нач.1942 гг.
18. Ленд-лиз и проблема открытия фронта в межсоюзнических отношениях.
19. Причины неудач советских войск в операциях под Харьковом и на Керченском полуострове. Последствия этих неудач.

20. Создание Центрального штаба партизанского движения и его влияние на развертывание всенародной борьбы в тылу врага.
21. Сталинградская битва – крах гитлеровского стратегического плана на 1942 г. Военно-политическое и международное значение сражения на Волге.
22. Курская дуга - коренной перелом в ходе Великой Отечественной войны.
23. Победоносное наступление Красной Армии летом и осенью 1943 года.
24. Активизация партизанской борьбы. Рельсовая война.
25. Коренной перелом в работе тыла. Трудовые достижения советских людей.
26. Мероприятия по восстановлению народного хозяйства в освобожденных от оккупации районах.
27. Вопрос об открытии второго фронта в Западной Европе в 1943 г.
28. Проблема коллаборационизма и движение Сопротивления.
29. Суть решений Тегеранской конференции руководителей трех союзных держав.
30. Сокрушительные удары Красной Армии по немецко-фашистским войскам в первой половине 1944 года.
31. Изгнание оккупантов с советской земли. Начало развала фашистского блока.
32. Вклад советского тыла в разгром врага в 1944 г.
33. Освободительная миссия советских Вооруженных Сил во Второй мировой войне.
34. Крымская (Ялтинская) конференция и ее решения.
35. Берлинская операция. Безоговорочная капитуляция фашистской Германии.
36. Потсдамская конференция и ее решения.
37. Участие Красной Армии в разгроме милитаристской Японии.
38. В чем проявилось взаимодействие союзнических войск стран антигитлеровской коалиции?
39. Нюрнбергский процесс и значение его решений.
40. Цена Победы, цена освобождения народов от фашизма.
41. Всемирно-историческое значение победы советского народа в Великой Отечественной войне.
42. Изучение данной темы в базовом школьном курсе.

| Критерий ответа на вопрос к зачету | баллы |
|---|--------------|
| Уровень усвоения материала, предусмотренного программой | 0-1 |
| Умение выполнять задания, предусмотренные программой | 0-1 |
| Уровень знакомства с основной литературой, предусмотренной программой | 0-1 |
| Уровень знакомства с дополнительной литературой | 0-1 |
| Уровень раскрытия причинно-следственных связей | 0-1 |
| Уровень раскрытия междисциплинарных связей | 0-1 |
| Педагогическая ориентация (культура речи, манера общения, умение использовать наглядные пособия) | 0-1 |
| Качество ответа (его общая композиция, логичность, убежденность, общая эрудиция) | 0-1 |
| Ответы на вопросы: полнота, аргументированность, убежденность, умение использовать ответы на вопросы для более полного раскрытия содержания вопроса | 0-1 |
| Деловые и волевые качества докладчика: ответственное отношение к работе, стремление к достижению высоких результатов, готовность к дискуссии, контактность. | 0-1 |
| Итого | 10 |

5. Задания диагностической работы для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю) в рамках внутренней и внешней независимой оценки качества образования

ФОС содержит задания для оценивания знаний, умений и навыков, демонстрирующих уровень сформированности компетенций и индикаторов их достижения в процессе освоения дисциплины (модуля).

Комплект заданий разработан таким образом, чтобы осуществить процедуру оценки каждой компетенции, формируемой дисциплиной (модулем), у обучающегося в письменной форме.

Содержание комплекта заданий включает: *текстовые задания, ситуационные задания*.

Комплект заданий диагностической работы

Тест (40 минут выполнение)

1. Бои за Мамаев курган велись в ходе:

- 1) битвы за Москву
- 2) Сталинградской битвы
- 3) Курской битвы
- 4) освобождения Киева

2. В ходе контрнаступления Красной армии под Москвой:

- 1) был освобождён г. Смоленск
- 2) были освобождены г. Клин и г. Волоколамск
- 3) были освобождены г. Орёл и г. Белгород
- 4) состоялось крупнейшее танковое сражение у д. Прохоровки

3. В ходе операции «Багратион» Красной армией был освобождён город:

- 1) Минск
- 2) Кёнигсберг
- 3) Будапешт
- 4) Варшава

4. В ходе Курской битвы:

- 1) состоялось крупнейшее танковое сражение у деревни Прохоровки
- 2) велись бои за Мамаев курган
- 3) был издан приказ № 227 «Ни шагу назад»
- 4) была окружена и уничтожена 6-я немецкая армия фельдмаршала Паулюса

5. В 1941 г. советским войскам удалось:

- 1) прорвать кольцо блокады Ленинграда
- 2) не допустить захвата противником Брестской крепости
- 3) организовать контрнаступление на Курской дуге
- 4) не допустить захвата противником Тулы

6. Какая из перечисленных столиц европейских государств была освобождена от фашистов Красной армией?

- 1) Брюссель
- 2) Прага
- 3) Париж
- 4) Копенгаген

7. Какой город был захвачен врагом летом 1942 г. после героической 250-дневной обороны?

- 1) Кронштадт
- 2) Севастополь
- 3) Новороссийск
- 4) Мурманск

8. Фронтами, принимавшими участие в Берлинской наступательной операции советских войск, командовали:

- 1) И. В. Панфилов и М. С. Шумилов
- 2) С. А. Ковпак и А. Н. Сабуров
- 3) Н. Ф. Ватутин и И. Д. Черняховский
- 4) И. С. Конев и К. К. Рокоссовский

9. Одним из итогов проведения Восточно-Прусской наступательной операции Красной армии стало:

- 1) занятие Красной армией Кёнигсберга
- 2) освобождение Праги
- 3) занятие Красной армией Мюнхена
- 4) образование плацдармов на Одере близ Берлина

10. Какая из перечисленных столиц европейских государств была освобождена от фашистов Красной армией?

- 1) Брюссель
- 2) Вена
- 3) Париж
- 4) Копенгаген

11. В ходе проведения Висло-Одерской наступательной операции (1945 г.) советские войска освободили большую часть:

- 1) Польши
- 2) Венгрии
- 3) Румынии
- 4) Австрии

12. Командирами крупных партизанских соединений в годы Великой Отечественной войны были:

- 1) И. В. Панфилов и Л. М. Доватор

- 2) А. Н. Сабуров и С. А. Ковпак
- 3) Н. Ф. Ватутин и И. Д. Черняховский
- 4) В. И. Чуйков и М. С. Шумилов

13. Какая операция Красной армии началась вскоре после открытия Второго фронта в Европе английскими и американскими войсками?

- 1) сражение на Курской дуге
- 2) операция по окружению и разгрому немецко-фашистских войск в Сталинграде
- 3) операция по освобождению Белоруссии
- 4) Ржевско-Вяземская стратегическая наступательная операция

14. Большая часть территории Белоруссии была освобождена в период проведения:

- 1) Висло-Одерской операции
- 2) Сталинградской битвы
- 3) стратегической наступательной операции «Багратион»
- 4) Ясско-Кишинёвской наступательной операции

15. Укажите род войск, в котором в период Великой Отечественной войны служили трижды герои Советского Союза И.Н. Кожедуб и А.И. Покрышкин:

- 1) бронетанковые войска
- 2) авиация
- 3) пехота
- 4) инженерные войска

16. В ходе Курской битвы советскими войсками был освобождён город:

- 1) Волоколамск
- 2) Белгород
- 3) Ростов-на-Дону
- 4) Тула

17. Какое событие произошло в декабре 1941 г.?

- 1) начало контрнаступления советских войск под Москвой
- 2) оборона Брестской крепости
- 3) окончание Московской битвы
- 4) освобождение Белгорода Красной армией

18. Что из перечисленного явилось началом коренного перелома в ходе Великой Отечественной войны?

- 1) полное снятие блокады Ленинграда
- 2) битва за Днепр
- 3) Сталинградская битва
- 4) битва за Москву

19. Какой вопрос обсуждался на Тегеранской конференции «Большой тройки» в 1943 г.:

- 1) о распространении на СССР закона о ленд-лизе

- 2) о подписании договоров о военной помощи с Польшей и Чехословакией
- 3) о вхождении Литвы, Латвии и Эстонии в состав СССР
- 4) об открытии Второго фронта в Европе

20. Во время Московской битвы:

- 1) велись бои за Зеевские высоты
- 2) велись бои за Мамаев курган
- 3) состоялся бой у разъезда Дубосеково
- 4) велась оборона Дома Павлова

21. В ходе Висло-Одерской наступательной операции Красной армией был освобождён город:

- 1) Минск
- 2) Кёнигсберг
- 3) Будапешт
- 4) Варшава

22. Какой город не был занят фашистами в годы Великой Отечественной войны?

- 1) Орёл
- 2) Белгород
- 3) Тула
- 4) Смоленск

23. В ходе Сталинградской битвы:

- 1) состоялось крупнейшее танковое сражение у д. Прохоровка
- 2) Красная армия вела тяжёлые бои на Зеевских высотах
- 3) были освобождены г. Орёл и Белгород
- 4) проходила оборона Дома Павлова

24. В ходе Курской битвы:

- 1) Красная армия перешла к преднамеренной обороне, чтобы измотать наступающего противника
- 2) была окружена и уничтожена 6-я немецкая армия фельдмаршала Паулюса
- 3) впервые с начала Великой Отечественной войны советские войска перешли в контрнаступление
- 4) войска Красной армии форсировали р. Днепр и освободили г. Киев

25. 316-я стрелковая дивизия под командованием генерала И. В. Панфилова прославилась в боях в ходе:

- 1) битвы за Москву
- 2) Сталинградской битвы
- 3) Курской битвы
- 4) операции по освобождению Белоруссии

26. В каком году произошла Курская битва?

- 1) в 1941 г.
- 2) в 1942 г.
- 3) в 1943 г.
- 4) в 1944 г.

27. С оказываемой в годы Великой Отечественной войны помощью СССР со стороны США и Великобритании связано понятие:

- 1) концессия
- 2) доктрина Трумэна
- 3) план Маршалла
- 4) ленд-лиз

28. Пленение немецкого генерал-фельдмаршала Паулюса произошло в ходе:

- 1) Смоленского сражения
- 2) Сталинградской битвы
- 3) Курской битвы
- 4) битвы за Берлин

29. Какое из событий Великой Отечественной войны произошло раньше остальных?

- 1) Сталинградская битва
- 2) Курская битва
- 3) Тегеранская конференция
- 4) битва за Днепр

30. Вашему вниманию предлагается приказ НКО СССР №0250, согласно которому была определена мера наказания командованию Западного фронта, в связи с катастрофическими поражениями красной Армии в первых боях с противником. Используя материал документа и знания по истории Великой Отечественной войны, попытайтесь ответить на следующие вопросы:

1. Насколько справедливым был приговор в отношении генералов, упоминаемых в приказе? Реальной ли была вина за то, что их приговорили к высшей мере наказания?
2. Используя знания по истории начального периода войны, ответьте на вопрос – имел ли Западный фронт шансы избежать той катастрофы, которая постигла его в июне – июле 1941г.?
3. Почему были расстреляны именно эти генералы, а не другие, на которых ложиться такая же мера ответственности как и на командование западного фронта?
4. Были ли у командование Западного фронта шансы остановить наступление противника и избежать трагедии лета 1941г. Подтвердите свой ответ фактами и реальными знаниями обстановки в Западном Особом военном округе / Западном фронте фронте накануне и в первые дни войны.

ПРИКАЗ НАРОДНОГО КОМИССАРА ОБОРОНЫ СОЮЗА ССР

С объявлением приговора Верховного Суда СССР по делу генерала армии Д. Г. Павлова, генерал-майоров В. Е. Климовских, А. Т. Григорьева и А. А. Коробкова

№ 0250

года

28 июля 1941

По постановлению Государственного Комитета Обороны были арестованы и преданы суду военного трибунала за трусость, самовольное оставление стратегических пунктов без разрешения высшего командования, развал управления войсками, бездействие власти бывший командующий Западным фронтом генерал армии Павлов Д. Г., бывший начальник штаба того же фронта генерал-майор Климовских В. Е., бывший начальник связи того же фронта генерал-майор Григорьев А. Т., бывший командующий 4-й армией генерал-майор Коробков А. А.

Верховный суд Союза ССР 22 июля 1941 г. рассмотрел дело по обвинению Павлова Д. Г., Климовских В. Е., Григорьева А. Т. и Коробкова А. А.

Судебным следствием установлено, что:

- а) бывший командующий Западным фронтом Павлов Д. Г. и бывший начальник штаба того же фронта Климовских В. Е. с начала военных действий немецко-фашистских войск против СССР проявили трусость, бездействие власти, отсутствие распорядительности, допустили развал управления войсками, сдачу оружия и складов противнику, самовольное оставление боевых позиций частями Западного фронта и этим дали врагу возможность прорвать фронт;
- б) бывший начальник связи Западного фронта Григорьев А. Т., имея возможность к установлению бесперебойной связи штаба фронта с действующими частями и соединениями, проявил паникерство и преступное бездействие, не использовал радиосвязь в результате чего с первых дней военных действий было нарушено управление войсками;
- в) бывший командующий 4-й армией Западного фронта Коробков А. А. проявил трусость, малодушие и преступное бездействие, позорно бросил вверенные ему части, в результате чего армия была дезорганизована и понесла тяжелые потери.

Таким образом, Павлов Д. Г., Климовских В. Е., Григорьев А. Т. и Коробков А. А. нарушили военную присягу, обесчестили высокое звание воина Красной Армии, забыли свой долг перед Родиной, своей трусостью и паникерством, преступным бездействием, развалом управления войсками, сдачей оружия и складов противнику, допущением самовольного оставления боевых позиций частями нанесли серьезный ущерб войскам Западного фронта.

Верховным судом Союза ССР Павлов Д. Г., Климовских В. Е., Григорьев А. Т. и Коробков А. А. лишены военных званий и приговорены к расстрелу.

Приговор приведен в исполнение.

Предупреждаю, что и впредь все нарушающие военную присягу, забывающие долг перед Родиной, порочащие высокое звание воина Красной Армии, все трусы и паникеры, самовольно оставляющие боевые позиции и сдающие оружие противнику без боя, будут беспощадно караться по всем строгостям законов военного времени, не взирая на лица.

Приказ объявить всему начсоставу от командира полка и выше.

Народный комиссар обороны СССР
И. СТАЛИН

*Приказы народного комиссара обороны СССР.
22 июня 1941 г. — 1942 г. — М.: Терра, 1997.
— Т. 13 (2—2). — С. 37-38.*

УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

Вопросы 1, 2, 4, 8, 9, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 21, 23, 24, 25, 27, 28, 29

ПК-1 Способен применять предметные знания реализации образовательного процесса

Вопросы 3, 5, 6, 7, 10, 11, 12, 16, 22, 26, 30